

**Z Á P I S N I C A**  
**zo 7. rokovania Obecného zastupiteľstva v Nálepkove,**  
**dňa 21.12.2011**

=====

**Prítomní:**

Dušan Slivka – starosta obce

Bc. Dáša Baniaková, Marián Čarnický, Peter Čarnický, Bc. Jana Ivančová, Július Jesze, Ondrej Klekner, Mgr. Ingrid Majorová, Jana Pronská, Helena Šmelková  
– poslanci OZ

JUDr. Dušan Kozák – právnik OcÚ  
Anna Bobáková – ref. sociálnych vecí  
Jozef Sopko – náčelník obecnej polície  
Marián Richveis – bezpečnostný technik  
Marcela Juhášová – ref. pre styk s verejnosťou  
Ing. Ľuboš Daxner – ref. správy VaK  
Mgr. Lívia Školníková, Mgr. Viera Vozárová – terénne sociálne pracovníčky  
Andrea Smoradová, Katarína Pacáková – asistentky TSP

**Hostia:**

Mgr. Bibiána Krajníková – riaditeľka ZŠsMŠN  
Mgr. Michal Bartoš – riaditeľ DDN, n. o.

Na úvod zasadania predložil starosta obce návrh programu 7. rokovania OZ v zmysle pozvánky zo dňa 15.12.2011:

**Program:**

1. Úvod - ustanovenie pracovných komisií
2. Kontrola plnenia uznesení a úloh z rokovaní OZ, konaných v dňoch 31.10.2011 a 7.11.2011
3. Návrh na schválenie úpravy Štatútu obce Nálepkovo
4. Požiarny poriadok obce Nálepkovo – VZN č. 5/2011
5. Povodňový plán záchranných prác obce Nálepkovo – VZN č. 6/2011
6. Úprava rozpočtu obce pre rok 2011
7. Prerokovanie upozornenia prokurátora na porušovanie zákonov a odstránenie protiprávneho stavu
8. Návrh na vyradenie majetku z evidencie – predkladá komisia finančná
9. Návrh na schválenie Zmluvy o poskytnutí dotácie z rozpočtovej rezervy predsedníčky vlády SR
  - 9.a) Návrh na schválenie Zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy
  - 9.b) Návrh na schválenie Zmluvy o kúpe nákladného automobilu AVIA
  - 9.c) Návrh na schválenie Zmluvy o poskytnutí daru
  - 9.d) Návrh na schválenie dodatku č. 10 k Zmluve o zbere komunálneho odpadu
  - 9.e) Návrh na schválenie Zmluvy o prenájme reklamnej plochy
10. Návrh zámeru prenajať majetok obce

11. Návrh na schválenie výšky poplatku za stravu v školskej jedálni ZŠsMŠN
12. Interpelácie, pripomienky a dotazy poslancov
13. Rôzne
14. Záver

### **Bod č. 1:**

#### **Úvod – ustanovenie pracovných komisií**

Za zapisovateľku zápisnice bola určená: Marcela Juhásová

Do návrhovej komisie boli nominovaní: Ondrej Klekner, Helena Šmelková

Za overovateľov zápisnice boli určení: Peter Čarnický, Jana Pronská

### **Bod č. 2:**

#### **Kontrola plnenia uznesení a úloh z rokovaní OZ, konaných v dňoch 31.10.2011 a 7.11.2011**

Na 5. rokovaní OZ bolo prijatých celkom 24 uznesení (uzn. č. 94-117/2011-OZ), na 6. rokovaní OZ dňa 7.11.2011 boli celkom prijaté 3 uznesenia (uzn. č. 118-120/2011-OZ), ktoré sú priebežne plnené resp. boli konštatačného a dlhodobého charakteru.

Na záver bolo prijaté:

#### **Uznesenie č. 121/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove berie na vedomie informácie z kontroly plnenia uznesení a úloh z 5. rokovania OZ zo dňa 31.10.2011 a z 6. rokovania OZ zo dňa 7.11.2011.

Za hlasovali 9 poslanci.

### **Bod č. 3:**

#### **Návrh na schválenie úpravy Štatútu obce Nálepkovo**

Doplnenie a úprava Štatútu obce Nálepkovo bolo nutné, aby sa štatút zosúladiť so zákonom o obecnom zriadení a s potrebami obce.

Zmeny sa týkajú týchto bodov:

1. Druhá hlava, Majetok obce, § 5, ods. 1

Dopĺňa: Obec môže zveriť svoj majetok do správy rozpočtovej organizácii, príspevkovej organizácii, obchodnej spoločnosti, neziskovej organizácii, ktoré zriadila a založila podľa osobitného predpisu

2. Druhá hlava, Majetok obce, § 6, ods. 1

Dopĺňa: Orgány obce a obecné organizácie ....

3. Tretia hlava, Financovanie a rozpočet obce, § 11, ods. 5 a)

Dopĺňa: výdavky na výkon samosprávnych funkcií a správu obce

4. Štvrtá hlava, Orgány obce, § 15 Úlohy obecného zastupiteľstva, ods. 2 i)

Vypúšťa z textu: /11

5. Štvrtá hlava, Orgány obce, § 16 Starosta obce, ods. 3 g)

Mení: Ak bol výkon uznesenia OZ pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť, ak OZ uznesenie nepotvrdí do 60 dní od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť.

6. Štvrtá hlava, Orgány obce, § 18 Hlavný kontrolór obce, ods. 4 a)

Dopĺňa: preveruje ako organizácie, podniky a ďalšie subjekty, ktoré obec založila zriadila plnia svoju funkciu z hľadiska kvality a uspokojovania potrieb obyvateľov obce a zároveň navrhuje opatrenia na nápravu.

7. Štvrtá hlava, Orgány obce, § 20 Obecný úrad, ods. 4)

Dopĺňa: Vnútornú organizáciu obecného úradu, najmä jeho organizačné členenie, pôsobnosť jednotlivých útvarov, zásady riadenia, zásady organizačnej štruktúry úradu a ich vzájomné vzťahy obsahuje Organizačný poriadok Obecného úradu v Nálepkove, ktorý vydáva starosta obce a zároveň i v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám zverejňuje na webovej stránke obce.

8. Desiata hlava, Symboly obce, tretia časť, § 37 Kronika obce, ods. 2

Mení: Zápisy do kroniky sa vykonávajú raz ročne.

Na záver bolo prijaté:

#### **Uznesenie č. 122/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje úpravu Štatútu obce Nálepkovo.

Za hlasovali 9 poslanci.

#### **Bod č. 4:**

#### **Požiarneho poriadku obce Nálepkovo – VZN č. 5/2011**

Na základe plánu práce Obecného zastupiteľstva, Technik požiarnej ochrany obce Nálepkovo podáva starostovi obce na schválenie v obecnom zastupiteľstve Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2011 – POŽIARNY PORIADOK OBCE - Aktualizácia. Táto aktualizácia vyplýva zo zmien vo všeobecne záväzných právnych predpisoch na úseku ochrany pred požiarom, zo zmien v organizácii a obsadení zamestnancov obecného úradu, ako aj členov hasičského zboru v Nálepkove.

Týmto VZN sa zároveň ruší VZN č. 15/2004 – Požiarneho poriadku obce Nálepkovo zo dňa 27.02.2004.

**Marián Richveis** – oboznámil prítomných a informoval, že návrh Požiarneho poriadku obce bol so skupinou poslancov prerokovaný

Na záver bolo prijaté:

#### **Uznesenie č. 123/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie obce č. 5/2011 Požiarneho poriadku obce Nálepkovo.

Za hlasovali 9 poslanci.

## **Bod č. 5:**

### **Povodňový plán záchranných prác obce Nálepkovo – VZN č. 6/2011**

Na základe plánu práce Obecného zastupiteľstva, Technik požiarnej ochrany obce Nálepkovo podáva starostovi obce na schválenie v obecnom zastupiteľstve Všeobecné záväzné nariadenie č. 6/2011 – POVODŇOVÝ PLÁN ZÁCHRANNÝCH PRÁC OBCE - Aktualizácia. Táto aktualizácia vyplýva zo zmien vo všeobecne záväzných právnych predpisoch na úseku ochrany pred povodňami, zo zmien v organizácii a obsadení zamestnancov obecného úradu ako aj členov krízového štábu v Nálepkove.

Týmto VZN sa zároveň ruší VZN č. 16/2004 – Povodňový plán záchranných prác obce Nálepkovo z Februára 2004.

*Rozprava:*

**Július Jesze** – ak niekto rozhodol, tak aký bol dôvod vymazať v Zozname dopravných prostriedkov, strojov a zariadení na výkon povodňových záchranných prác p. Soveľa? Zrazu sa stratil?

**Starosta** – poslanci, vyjadrite sa k tomu

**Jana Pronská** – poslanci tak rozhodli

**Bc. Jana Ivančová** - vtedy bol len on a nikto iný

**Július Jesze** – tento dôvod ste neprezentovali a ja chcem vedieť dôvod

**Marián Čarnický** – mali sme pracovné stretnutie, mohli ste prísť aj vy

**Július Jesze** – nebol som pozvaný

**Starosta** – to nebolo pracovné stretnutie, to bolo školenie

**Marián Richveis** – pán Jesze pracuje najdlhšie v krízovom štábe, on vie, že p. Soveľ bol vždy ochotný prísť, ak to bude potrebné, starosta môže dať príkaz zo zákona fyzickej alebo právnickej osobe

**Starosta** – životy a majetok občanov je prvoradý, nebudeme sa hádať, kto to robiť bude a kto nie. Podľa toho vieme, kto má aké prostriedky na riešenie krízovej situácie, v prípade núdze budú poskytnuté

**Bc. Dáša Baniaková** – p. Handlovič a p. Šahin nie sú tunajší, tak ak bude potreba niekoho z nich pri krízovej situácii, ako prídu? A ešte jedna pripomienka – na akékoľvek stretnutie poprosím písomné oznámenie a aj písomné ospravedlnenie, aby nedochádzalo k takýmto nedorozumeniam

**Starosta** – títo páni majú stroje zaparkované v Nálepkove, z toho dôvodu môžu byť zaradený do zoznamu

**Július Jesze** – krízový štáb, je uvedený, že môžu byť prizvaní aj iní ľudia, načo sú tam potom uvedené 3 mená (Jesze, Sopko, Daxner), keď tam môže prísť hocikto? Asi si poslanci nepamätajú, že čo bolo na posledných povodniach, keď vybuchol kanál, prečo tam nedáte človeka, ktorý sa vyzná

**JUDr. Kozák** – následky, ktoré môžu byť spôsobené povodňou, sú nepredvídateľné, je dobré tam doplniť človeka za to zodpovedného.

**Starosta** – mám ešte jednu pripomienku – ani ja a ani poslanci nemajú právo kontrolovať štáb civilnej ochrany v Spišskej Novej Vsi. Keď chcete niečo riešiť, tak cezo mňa, príp. bezpečnostného technika

Na záver bolo prijaté:

## **Uznesenie č. 124/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie obce č. 6/2011 Povodňový plán záchranných prác obce Nálepkovo.

Za hlasovali 9 poslanci.

### **Bod č. 6:**

#### **Úprava rozpočtu obce pre rok 2011**

*Rozprava:*

**Helena Šmelková** – dňa 19.12.2011 sme mali zasadanie KFaSOM, sú tam chyby, iné údaje má škola a iné OcÚ, k 31.10.2011 sa opakujú chyby, členovia sa rozhodli, že rozpočet schvália s výhradami

**Jana Pronská** – ako p. Šmelková povedala, žiadali sme opraviť chyby, nie je súlad s kolonkami so školou a OcÚ. Originálne kompetencie chýbajú, taktiež aj podnikateľská činnosť

**Starosta** – ZŠsMŠ je samostatný účtovný útvar, ak je treba, tak môžu predkladať výkazy mesačne

**Riaditeľka ZŠsMŠ** – nie, my dávame 1x štvrťročne, tam nie je chyba v účtovaní, obec má zle zaúčtované

**Mgr. Ingrid Majorová** – v celkovej sume je chyba cca 100 000 eur, ale peniaze nechýbajú. Tie sumy nesedia

**Jana Pronská** – ako ho máme schváliť, keď ste tie chyby neodstránili, p. starosta na komisii ste sľúbili, že to opravíte

Na záver bolo prijaté:

## **Uznesenie č. 125/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Plnenie rozpočtu k 31.10.2011 a Rozpočtové opatrenie č. 1 zo dňa 31.10.2011.

Za nehlasoval nikto.

### **Bod č. 7:**

#### **Prerokovanie upozornenia prokurátora na porušovanie zákonov a odstránenie protiprávneho stavu**

Jana Pronská, Hlavná 774, Nálepkovo podala dňa 7.11.2011 na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi podnet na preskúmanie zákonnosti postupu starostom obce Nálepkovo pri uzatvorení zmlúv a to:

- nedodržanie ust. § 20a zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení pri uzatváraní zmluvy o zriadení spoločného stavebného úradu,
- uzavretie zmluvy o výpožičke s firmou Vion, a. s., Zlaté Moravce a s neznámou firmou,
- uzavretie Dodatku č. 1 k zmluve o poskytovaní právnych služieb a právnom zastupovaní.

**Starosta** - Za účelom zefektívnenia práce – úsporných opatrení som zamestnancovi s osobitným kvalifikačným predpokladom pre činnosť stavebného úradu znížil pracovný úväzok na polovičný. Ten s tým zo začiatku nesúhlasil, avšak po osobnom pohovore s tým súhlasil. Neskôr mi však oznámil, že vážne ochorel a choroba si vyžaduje dlhodobé liečenie, a z toho dôvodu je preňho výhodnejšie pracovný pomer ukončiť. V krátkom čase sa mi nepodarilo zabezpečiť náhradu – zamestnanca s osobitným kvalifikačným predpokladom pre činnosť stavebného úradu. Oslovil som preto starostku obce Spišský Hrušov, či by naša obec nemohla pristúpiť k ich spoločnému stavebnému úradu, s čím ona aj ďalšie obce súhlasili. Tento stav som bol nútený riešiť urýchlene v prospech občanov obce, aby pri vybavovaní vecí patriacich do pôsobnosti stavebného úradu nemuseli dochádzať až do Košíc. Na rokovaní OZ dňa 31.10.2011 som sa k tejto veci vyjadril s tým, že som si vedomý nesprávneho postupu pri uzatváraní zmluvy, a že nápravu urobím tak, že vec predložím na schválenie OZ v mesiaci december 2011. Účastníčkou tohto rokovania OZ bola aj p. Pronská, ktorá ako poslankyňa (tak ako aj ja ako starosta) nemá veľké skúsenosti v práci samosprávy, napriek tomu sa domnievam, že mohla (najmä ak ide o záujem občanov obce) vo veci postupovať podľa § 25 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Prokurátor po preskúmaní veci dospel k záveru, že v tomto prípade došlo k porušeniu § 20a zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, starostu upozornil na uvedené porušenie zákona, a navrhol toto upozornenie prerokovať na najbližšom zasadaní OZ a odstrániť protiprávny stav, ako aj prijať účinné opatrenia, aby sa v budúcnosti vylúčili podobné prípady porušovania právnych predpisov.

Návrhy na opatrenia prokurátorom sú uvedené pod bodom 1 a 3 uznesenia.

Ďalšími podnetmi trestného oznámenia p. Pronskej sa prokurátor nezaoberal, pretože k porušeniu zákonov nedošlo.

Na záver k stavebnému úradu chcem ešte uviesť, že doposiaľ sa nevyskytli žiadne nedostatky v činnosti stavebného úradu, avšak ak by poslanci vedeli zabezpečiť zamestnanca s osobitným kvalifikačným predpokladom pre výkon činnosti stavebného úradu, od zmluvy o spoločnom stavebnom úrade je možné odstúpiť. Pred rokovaním s obcou Spišský Hrušov som oslovil všetky obce v blízkom okolí, či by sme nemohli pristúpiť k ich stavebnému úradu, avšak bezvýsledne. Znovu zdôrazňujem, že som konal a aj konám v záujme občanov obce.

Čo sa týka výpožičky, som veľmi spokojný s tým, že sa mi podarilo zachrániť obec pred hroziacou nútenou správou. Obec po voľbách som prevzal vo veľmi zlom ekonomickom stave. Finančné prostriedky na záverečnú platbu za projekt ZŠsMŠ v Nálepke ne boli zabezpečené a bolo potrebné uhradiť aj faktúry za predchádzajúce obdobie, ako aj naďalej splácať dlhodobé úvery z predchádzajúcich období. Vec je už definitívne vysporiadaná bez akejkoľvek ujmy obce alebo jej občanov. Nestotožňujem sa so šírením poplašných, nepravdivých a zavádzajúcich správ rôznymi formami niektorými poslancami, ale aj asi dvoma občanmi obce. Takéto konanie nepovažujem za konanie v prospech obce a jej občanov, ale vidím v tom len osobné záujmy a ciele. V súčasnej dobe môžem už prehlásiť, že obec sa dostala do normálneho režimu, plní si základné úlohy, aj keď vzhľadom na súčasnú krízu nie je možné zabezpečiť všetky veci potrebné pre obec tak, ako by sme si to priali.

Aj touto neobvyklou cestou vyzývam poslancov na spoluprácu pri riešení a rozhodovaní o základných otázkach normálneho chodu obce bez intríg, ohovárania

a osočovania. Tak, ako som už viackrát vyhlásil, som s poslancami ochotný vo veciach samosprávy rokovať kedykoľvek, konkrétne veci si navzájom vysvetliť a prijať aj kompromis, pretože k správne rozhodovaniu tak poslancov, ako aj mňa ako starostu môže dôjsť len po overení si skutočného, pravdivého, objektívneho a faktami podloženého stavu veci.

*Rozprava:*

**Jana Pronská** – „Na rokovaní OZ dňa 31.10.2011 som sa k tejto veci vyjadril s tým, že som si vedomý nesprávneho postupu pri uzatváraní zmluvy, a že nápravu urobím tak, že vec predložím na schválenie OZ v mesiaci december 2011“ – p. starosta klamal ste p. prokurátorovi aj nám, pretože toto nikto nepočul, toto ste nepovedali. Vyzvala prítomných zdvihnutím ruky, ktorí nepočuli starostov dodatok: „že nápravu urobím tak, že vec predložím na schválenie OZ v mesiaci december 2011“. Väčšina prítomných zdvihla ruku.

- „Ďalšími podnetmi trestného oznámenia p. Pronskej sa prokurátor nezaoberal, pretože k porušeniu zákonov nedošlo.“ – ja mám odpoveď od prokurátora, že ďalší podnet postúpil na trestné oddelenie. Klamal ste aj druhýkrát, pretože prokurátor vec postúpil ďalej.

**JUDr. Kozák** – obec má iné rozhodnutie z prokuratúry, v ktorom nie je uvedené ako sa postupuje v ďalších podnetoch a z toho aj p. starosta vychádzal

**Jana Pronská** – výpožičku postúpil trestnému úseku prokuratúry, v mojej odpovedi je to dané. Ďalej citovala vyjadrenie prokuratúry: K podpísaniu dodatku Zmluvy o zriadení spoločného stavebného úradu so sídlom v obci Spišský Hrušov ako aj zmlúv o výpožičke došlo bez schválenia obecným zastupiteľstvom v Nálepkove, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 20 a ods. 4 prvej vety zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého na platnosť zmluvy je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov každej obce, ktorá je účastníkom zmluvy

**Starosta** – k stavebnému úradu vysvetlenie – zvažoval som všetky možnosti, hľadal som ľudí spôsobilých na výkon stavebného úradu, niet takého človeka, jediná možnosť bola pripojiť sa k Spišskému Hrušovu

**Jana Pronská** – zverejnil ste informáciu, že hľadáte silu?

**Starosta** – hľadal som, ale človek, ktorý môže vykonávať túto funkciu, musí byť odborne spôsobilý, nemôže mať len stavebnú priemyslovku

**Peter Čarnický** – nemôže byť stavebný úrad pod našou obcou?

**Starosta** – nie, všetky obce museli súhlasiť, aby Nálepkovo mohlo pristúpiť k tomu úradu. Tým, že pracovníčka dostala výpoveď, stavebný úrad zanikol. Všetky rozhodnutia podpisujem ja, vypracúvava ich spôsobilá pracovníčka, ale podpisujem ich ja ako starosta obce

**Helena Šmelková** – neverím, že sa nenájde osoba, ktorá by to robila aj na 4 hodiny, len treba dať výzvu

**Jana Pronská** – vy ste tak rozhodol, že ľudí pošleme do Košíc

**Starosta** – mohli ste to schváliť, kým by sa našiel človek na to spôsobilý

**JUDr. Kozák** – môžem potvrdiť, že starosta hľadal osobu spôsobilú na výkon činnosti stavebného úradu a viacerých osobne oslovil, avšak nikto nemal záujem. Ide o to, či je ochota obci pomôcť, alebo občanov posielat' na stavebný úrad do Košíc. Bolo by vhodné prijať aspoň dočasné riešenie. Takýmto konaním aké tu prezentujete idete proti občanom, ale aj proti obci. Som taktiež toho názoru, že je vždy lepšie a výhodnejšie, aby bol stavebný úrad tu a nie aby občania, z ktorých mnohí sú

v hmotnej núdzi niekde cestovali. Starosta chybu priznal a má snahu ju hlavne k spokojnosti občanov napraviť

**Starosta** – vy ste siedmi a ukazujete mi silu, že vy tu rozhodujete a vy ste aj rozhodli, áno, spravil som chybu, ale vy idete proti občanom

**Mgr. Ingrid Majorová** – navrhujem to schváliť, ale s podmienkou

**Bc. Dáša Baniaková** – veď o tom hovoríme, že nie je problém od zmluvy odstúpiť, keď sa nájde spôsobilá osoba

**Július Jesze** – napísali ste, že p. poslanci majú najst' človeka, to nie je v ich kompetencii, to sú pracovnoprávne veci a tie patria vám, p. Danielová mala veľa agendy – životné prostredie, voda, komunálny odpad, kto to porieši?

**Starosta** – to dokážeme poriešiť, ak to zvládajú riešiť na iných úradoch

**Peter Čarnický** – my chceme ísť bližšie k občanom, a že ľudia budú chodiť do Košíc, že 7 poslanci robia veci proti starostovi, ale nikto nevidí, že nebolo vyhlásené výberové konanie, iba to, že poslanci neschválili stavebný úrad v Spišskom Hrušove. Ak by sme nedali podnet na prokuratúru, čo by bolo?

**JUDr. Kozák** – zmluva sa pripravila narýchlo, potom si starosta uvedomil, že to bude musieť dať schváliť na OZ, podmienka v uznesení byť nemôže, vy zmluvu môžete zrušiť, ale tak, aby nenastalo vákuum, aby bol stavebný úrad bez pracovníka

**Riaditeľ DDN, n. o.** – ja som potreboval stavebné povolenie pre Domov dôchodcov, nikdy som nepocítil, že by mi nepomohli, žiaden problém som nemal, všetky prílohy som postupne nosil, starosta je v správnom konaní ako štatutár, p. Lukáčová, ktorá tu chodila bola osoba spôsobilá vydávať rozhodnutia, teraz sa pýtam vás, poslanci, kam mám ísť vybaviť to čo potrebujem a kto mi vydá stavebné povolenie?

**Helena Šmelková** – nie každý občan môže v utorok prísť na úrad, sú tu mladí ľudia, ktorí sú na to vyškolení a tu je stavebný úrad len 1 deň, iné obce ho majú každý deň

**Starosta** – áno, u nás je pracovníčka stavebného úradu 1 deň, ale v pondelok, stredu a piatok ich táto pracovníčka vybaví v Spišskej Novej Vsi

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 126/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove po prerokovaní berie na vedomie upozornenie Okresného prokurátora v Spišskej Novej Vsi na porušenie § 20a ods. 1 a ods. 4 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov starostom obce.

Za hlasovali 9 poslanci.

### **Uznesenie č. 127/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Zmluvu o zriadení spoločného stavebného úradu so sídlom v obci Spišský Hrušov s výkonom činnosti v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo nám. č. 1 a dodatok č. 4 k tejto zmluve, na základe ktorého dochádza k rozšíreniu spoločného stavebného úradu o obec Nálepkovo.

Za hlasovali 2 poslanci, 7 poslanci hlasovali proti



### **Uznesenie č. 128/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove berie na vedomie prehlásenie starostu obce, že v budúcnosti mu už neujde pozornosti ust. § 20a ods. 1 a ods. 4 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a všetky zmluvy bude uzatvárať v súlade s citovaným ustanovením zákona o obecnom zriadení.

Za hlasovali 9 poslanci

#### **Bod č. 8:** **Návrh na vyradenie majetku z evidencie**

Návrh predložila finančná komisia.

**Helena Šmelková** – návrh na vyradenie majetku v hodnote cez 38 tis. eur, bol predaný chladiaci box, žiadame doložiť doklad

*Rozprava:*

**Július Jesze** – k tomu boxu je kúpnopredajná zmluva

### **Uznesenie č. 129/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje vyradenie majetku z evidencie podľa predloženého návrhu KFaSOM.

Za hlasovali 9 poslanci

#### **Bod č. 9:** **Návrh na schválenie Zmluvy o poskytnutí dotácie z rozpočtovej rezervy predsedníčky vlády SR**

Úrad vlády SR poskytol obci Nálepkovo dotáciu z rozpočtovej rezervy predsedníčky vlády SR v sume 10 000,- € účelovo určenú na „Rekonštrukciu miestnej komunikácie na Školskej ulici“. Za uvedenú sumu miestna komunikácia bude v nerovnostiach a výtlkoch vyspravená a povrch miestnej komunikácie bude upravený novým asfaltovým kobercom v dĺžke 192 m. Zastávam názor, že k tejto veci niet viac čo zdôvodňovať.

*Rozprava:*

**Bc. Dáša Baniaková** – je to limitované dátumom do 31.3.2012, bude sa to dať spraviť? Nezhodnotí sa to, keď to bude v zime spravené?

**Starosta** – firma, ktorá sa vyberie bude o tom informovaná, bude musieť sa tomu prispôbiť

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 130/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje uzavretie Zmluvy o poskytnutí dotácie z rozpočtovej rezervy predsedníčky vlády SR v sume 10000,- € účelovo určenú na „Rekonštrukciu miestnej komunikácie na Školskej ulici v Nálepkove“.

Za hlasovali 8 poslanci, p. Ivančová sa hlasovania nezúčastnila

#### **Bod č. 9 a):**

#### **Návrh na schválenie Zmluvy o pripojení do distribučnej sústavy**

Zmluva o pripojení do distribučnej siete sa uzatvára z dôvodu, že predchádzajúci nájomca neplatil VSE za odber elektriny, a z toho dôvodu bolo pripojenie zo strany dodávateľa elektrickej energie odpojené. Výška poplatku za nové pripojenie je 48,87 € bez DPH. Náhrada uvedenej sumy sa bude vymáhať od predchádzajúceho nájomcu bytu, ktorý tento stav spôsobil.

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 131/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje uzavretie Zmluvy o pripojení žiadateľa o pripojenie do distribučnej sústavy v mieste pripojenia Grün 17, Nálepkovo.

Za hlasovali 9 poslanci

#### **Bod č. 9 b):**

#### **Návrh na schválenie Zmluvy o kúpe nákladného automobilu AVIA**

Predmetné motorové vozidlo je v pomerne dobrom technickom stave a môže byť pre obec využité tak ako samotné vozidlo, prípadne aj na náhradné diely pre motorové vozidlo rovnakej značky, ktoré vlastní obec.

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 132/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje uzavretie Kúpnej zmluvy s predávajúcim Agrofarma, s. r. o. Nálepkovo na kúpu nákladného automobilu AVIA VALNÍK za kúpnu cenu 100,- eur.

Za hlasovali 9 poslanci

**Bod č. 9 c):**

**Návrh na schválenie Zmluvy o poskytnutí daru**

Poskytnutie daru je viazané na nákup surovín vo výške 70,- €, nákup perníkov vo výške 10,- €, na výzdobu 40,- €, na darčeky pre deti a matky 195,- € a na výrub stromčeka 5,- €.

Na záver bolo prijaté:

**Uznesenie č. 133/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Zmluvu o poskytnutí daru na účely realizácie projektu „Vianočná besiedka – spolu a krásne“ vo výške 320,- €, poskytnutého Nadáciou Orange, Bratislava.

Za hlasovali 9 poslanci

**Bod č. 9 d):**

**Návrh na schválenie Dodatku č. 10 k Zmluve o zbere komunálneho odpadu**

Dodatok k predmetnej zmluve zhotoviteľ obci predložil s odôvodnením, že k zvýšeniu cien dochádza z dôvodu nárastu nákladov na údržbu skládky, nárastom cien pohonných hmôt a zvýšením mýtného systému.

Na záver bolo prijaté:

**Uznesenie č. 134/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Dodatok č. 10 k Zmluve o zbere, odvoze a zneškodňovaní komunálneho odpadu z obce Nálepkovo uzatvorený s firmou Brantner Nova, s. r. o. Spišská Nová Ves.

Za hlasovali 9 poslanci

**Bod č. 9 e):**

**Návrh na schválenie Zmluvy o prenájme reklamnej plochy**

Zmluva sa týka prenajatia reklamnej plochy na autobusových zastávkach, ktoré sú opravené a plexisklo nahradené plechom.

*Rozprava:*

**Jana Pronská** – chcem sa poďakovať Mariánovi Čarnickému a taktiež aj firme, ktorá darovala nové búdky

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 135/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje Zmluvu o prenájme reklamnej plochy s firmou Blachotrapez, s. r. o., Tvrdošín.

Za hlasovali 9 poslanci

#### **Bod č. 10:**

##### **Návrh zámeru prenajať majetok obce**

V súčasnej dobe sa v predmetnej budove vo vlastníctve obce na základe nájomného vzťahu prevádzkuje cukráreň a predaj spotrebiteľského baleného tovaru. Doterajší nájomca budovu po dohode s obcou zhodnotil a vybavil zariadením prispôsobeným na jej využívanie na uvedený účel. Pretože doterajší nájomca obci oznámil, že nájomný vzťah k predmetnej budove chce v najbližšom čase ukončiť, je žiaduce, aby budova bola aj naďalej využívaná. Najvhodnejšie by bolo, aby budova aj v budúcnosti bola využívaná na taký istý alebo podobný účel ako doposiaľ, pretože iné také alebo podobné zariadenie sa v obci neprevádzkuje. Celková podlahová plocha budovy je 140,70 m<sup>2</sup>.

##### *Rozprava:*

**Mgr. Ingrid Majorová** – v iných obciach je suma za m<sup>2</sup> vyššia, tak by som chcela, aby sme spolu prehodnotili, čo bude najvýhodnejšie pre našu obec.

**JUDr. Kozák** – máme prijaté uznesenie, podľa ktorého sa riadime, najmenej je suma 8,30 €/m<sup>2</sup>, v zmluve môže byť podmienka, že sa cena, resp. výška nájomného môže meniť, resp. prehodnotiť vzhľadom na ekonomickú situáciu, ale nájomca s tým musí súhlasiť. Doterajší nájomca môže zmluvu vypovedať kedykoľvek, výpovedná lehota je 1 mesiac. Máme už aj jedného záujemcu zo Spišského Štvrtku

**Starosta** – p. Štuller končí bez ohľadu čo bude ďalej, či to niekto prevezme alebo nie, tá cukráreň je stratová

**Ondrej Klekner** – v zmluve nech je uvedené, aby sa každý rok suma prehodnocovala

**Starosta** – aj smerom hore, aj smerom dole

Na záver bolo prijaté:

### **Uznesenie č. 136/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje prenájom budovy súpisné číslo 387, na parcele č. 229/1, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Nálepkovo uchádzačovi, p. Matejovi Dunčkovi, Osloboditeľov 57, Spišský Štvrtok za cenu 8,30 €/m<sup>2</sup> za rok.

Za hlasovali 9 poslanci

**Bod č. 11:****Návrh na schválenie výšky poplatku za stravu v školskej jedálni ZŠsMŠ**

Výška vyššie uvedených poplatkov za stravu v školskej jedálni pri ZŠsMŠ v Nálepkove je upravená v súlade s pokynmi MŠ SR na úpravu finančných limitov na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov a príspevku zákonného zástupcu dieťaťa a žiaka.

Na záver bolo prijaté:

**Uznesenie č. 137/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje výšku poplatkov za stravu v Školskej jedálni pri ZŠsMŠ v Nálepkove platnej od 1.1.2012:

MŠ denne:

Stravníci od 2 – 6 rokov:

Desiata 0,24 €, obed 0,60 €, olovrant 0,21 €, spolu 1,05 €

Základná škola

Stravníci od 6 – 11 rokov

Obed 0,88 €

Stravníci od 11 – 15 rokov

Obed 0,95 €

Dospelí stravníci

Obed 1,05 €

Za hlasovali 9 poslanci

**Bod č. 12:****Interpelácie, pripomienky a dotazy poslancov**

**Starosta** – vážení poslanci, dovoľte, aby som sa vyjadril a zaujal stanovisko k uvedenému návrhu na potvrdenie uvedených uznesení, ktoré mi bolo doručené dnes, t. j. 21.12.2011.

Výkon uznesenia č. 113/2011-OZ som pozastavil z dôvodu, že v tom čase neexistovala žiadna zmluva uzatvorená s audítorkou Ing. Vysopalovou. Zmluva o poskytnutí audítorských služieb s Ing. Vysopalovou bola uzavretá na obdobie od 25.1.2011 do 20.3.2011, takže nebolo čo vypovedať. Termín na uzatvorenie zmluvy o vykonaní auditu do konca roka považujem za nereálny. Nie je problém zabezpečiť audítora, ale je potrebné zabezpečiť takého audítora, ktorý okrem zistených nedostatkov v záverečnej správe poukáže aj na preventívne opatrenia, t. j. ako zistené nedostatky odstrániť tak, aby sa už v budúcnosti nevyskytovali. Audítora zabezpečím najneskôr do 15.1.2012, čo je dostačujúci priestor na uzavretie zmluvy aj na vykonanie auditu.

Uznesenia č. 114/2011-OZ a č. 117/2011-OZ som pozastavil preto, že odporujú ust. § 13, ods. 4, písm. b) zákona o obecnom zriadení. Osadenie dreveného mostíka a stĺpov verejného osvetlenia patria do bežnej správy obce, ktorá je zákonom vyhradená starostovi obce. O tejto veci som s poslancami konzultoval, prisľúbil som, že sa to urobí a je to už aj splnené. Poslanci majú možnosť podávať starostovi návrhy aj na riešenie bežných záležitostí obce tak na zasadnutiach OZ, ale aj osobne, čo som nikdy neodmietol.

Uznesenie č. 116/2011-OZ je v rozpore s § 13, ods. 4, písm. d) zákona o obecnom zriadení. OZ je vyhradené rozhodovať o najdôležitejších záležitostiach a riešiť základné otázky života obce. Vyhradená právomoc OZ je vymedzená v osobitných predpisoch, ako napr. v zákone o majetku obce, zákona o rozpočtových pravidlách a pod. Orgánom obce, ktorému zákon zveruje oprávnenie rozhodovať o administratívnych vzťahoch, je starosta obce. Treba si uvedomiť skutočnosť, že OZ ako orgán samosprávy je zastupiteľským zborom. Váš návrh však napriek uvedenému beriem na vedomie a po overení si veci budem OZ informovať.

Výzvu formou uznesenia OZ navrhujem OZ neschváliť, pretože je to v rozpore s platnými právnymi predpismi. Rozhodovať o týchto veciach sú oprávnené iné orgány. Obec si nemôže prisvojovať od štátnej moci nezávislé právo, ktoré odporuje právnym predpisom vydaným štátom, a to ani vtedy, ak by OZ to zapracovalo do štatútu obce. Autor tejto výzvy nesprávne aplikuje ust. § 11, ods. 1 zákona o obecnom zriadení, a žiadam ho o vysvetlenie, v čom zakladacie listiny a štatúty nie sú v súlade s uvedeným ustanovením zákona o obecnom zriadení. OZ touto cestou informujem, že vzhľadom na zmeny skutočností od založenia organizácií, na úprave štatútov a zakladacích listín sa pracuje, a o vykonaných zmenách budem OZ na januárovom zasadnutí informovať.

Vážení poslanci, ako starosta obce Vás žiadam, aby ste skôr ako pristupujete k prijímaniu uznesení a záväzných vnútorných predpisov, veci náležite zvážili a posúdili, či nie sú v rozpore s právnymi predpismi, či sú v prospech alebo v neprospech obce a jej občanov, prípadne aj so mnou konzultovali, čím sa spoločne vyhneme zbytočným nezhodám. Som presvedčený o tom, že pri dobrej vôli, zvážení možností, aké v súčasnej dobe v obci sú, nepodliehaniu zaujatosti šírením zavádzajúcich a poplašných správ, je stále možné spoločne prijať také opatrenia, aby boli v prospech možného rozvoja obce.

**Jana Pronská** – my sme interpelovali, od mája sme žiadali, osvetlenie nefungovalo, až na základe uznesenia to bolo spravené. Audit, ak sa pozriem na účtovanie, ekonomické účtovníctvo ste žiadal vy sám ako poslanec OZ. Úprava štatútov, podľa zákona č. 479/2010 Z. z., § 11, ods. 1, štatút DDN, n. o. – viem, že schvaľuje SR DDN, obsah ste chceli sám riešiť už dávno, majetok obce sa nesmie scudziť, LON – citovala výklad zákona o obchodných spoločnostiach od JUDr. Sotolára – Aby nedochádzalo k pochybnostiam ohľadne toho, kto rozhoduje a schvaľuje zástupcov obce do orgánov obchodnej spoločnosti, posledné novelizácie túto kompetenciu jednoznačne zverili obecnému zastupiteľstvu.

**Riaditeľ DDN, n. o.** – ja vám vysvetlím ako to je, poslanci OZ sa rozhodli založiť neziskovú organizáciu, bola schválená zakladacia listina i štatút, ak to bolo schválené, potom sa už táto organizácia riadi zákonom o neziskových organizáciách. Dozorná rada je schválená, jej je umožnená komplexná kontrola, obec vložila budovu s pozemkom, je to vlastníctvo neziskovej organizácie a nie obce, zrušiť môže len Správna rada a OZ to buď schváli, alebo nie. DDN je neziskovou organizáciou, nie rozpočtovou alebo príspevkovou. Po schválení neziskovej organizácie už vstupuje do pozornosti SR a DR a nie OZ.

**Jana Pronská** – odporúčam pozrieť si napr. vzorový štatút neziskových organizácii, ktorý je zverejnený priamo na stránke ministerstva vnútra alebo n.o. Kežmarku. Prečo to iní môžu mať uvedené a my nie, keď to nie je v súlade so zákonom?

**Ondrej Klekner** – SR môže byť volená na určitú dobu. V štatúte je uvedené: správna rada volí správnu radu.

**Riaditeľ DDN, n. o.** – predsedom SR môže byť len jej člen, prečo ste tú komisiu schválili, na základe čoho chcete kontrolovať?

**Jana Pronská** – všetko má svoj čas

**Riaditeľ DDN, n. o.** – členovia SR DDN sú p. Ivančová, p. Baniaková, p. MUDr. Ševčík, p. Jesze a predsedom je starosta. Povedzte mi, čo chcete kontrolovať?

**Ondrej Klekner** – chceme, aby sa náš majetok nescudzil

**Riaditeľ DDN, n. o.** – v zákone je jasne dané, že po zrušení majetok prechádza na zriaďovateľa

**JUDr. Kozák** – OZ môže zasahovať, ak SR dá návrh na zrušenie n. o., v zákone je napísané, že obec zakladá, ruší a kontroluje organizácie zriadené obcou, ale ďalej sa píše čo? Kedy, ako, treba čítať ďalej.

**Riaditeľ DDN, n. o.** – ak by som chcel niečo odpredať, nemôžem, musím mať súhlas SR, bez jej súhlasu nemôžem narábať s majetkom n. o.

**Jana Pronská** – ten štatút je postavený tak, že nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení, pozrite si iné n. o. ako to majú napísané

**JUDr. Kozák** – na štatúte DDN, n. o. sa momentálne robí, o tom rozhoduje stále SR

**Riaditeľ DDN, n. o.** – kto si dovoľí povedať, že nie sú transparentné stanovy. Aké právo na to máte? Páni poslanci ste kedykoľvek vítaní, som pripravený na kontrolu, ale v súlade so zákonom. P. Baniaková ešte keď pracovala v DDN, prišla so skvelým nápadom, postaví krb, a tak vás všetkých pozývam na prezentáciu, urobili sme dobrý krok k prezentácii obce a nášho DDN. Veľmi veľa dobrého sa hovorí v Košickom kraji o našom DDN, iba tu to tak nie je. Starosta bol iniciátorom, aby v SR boli poslanci, žiadne uznesenie nemôže odporovať zákonu.

**Ondrej Klekner** – my len chceme, aby v SR zodpovednosť brali vždy novozvolení poslanci, lebo v našom prípade ak sa rozhodnú neodstúpiť po funkčnom období, zostanú tam až do smrti.

**Július Jesze** – v OPZ, že je predsedom Dušan Vdoviak? Nie náhodou Štefan? A čo tam je v neporiadku? Treba uznesenia hľadať od r. 1993, ktoré platia a nie tvrdiť, že vraj nie sú v poriadku

**Jana Pronská** – ospravedlnila sa, že omylom povedala, Dušan Vdoviak a nie Štefan Vdoviak

**Július Jesze** - opýtal sa p. Ondreja Kleknera, že mal povedať, že chce byť predsedom on

**Ondrej Klekner** – ja nemám záľusk na to miesto, a nemám nič proti p. Vdoviakovi, ale prečo nie je predseda volený, ako ostatní členovia správnej rady.

**Július Jesze** – nedostal som odpoveď na svoju otázku už druhýkrát

### **Uznesenie č. 138/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove nepotvrdzuje

Uznesenie č.113/2011- OZ

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje vypovedanie zmluvy s audítorkou Ing. A. Vysopalovou a navrhuje uzatvorenie novej zmluvy s nezávislým audítorm do konca roku 2011.

Za hlasovali 5 poslanci, 4 sa zdržali hlasovania

### **Uznesenie č. 139/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove nepotvrďuje

Uznesenie č.114/2011- OZ

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje osadenie dreveného mostíka cez Železný potok pri Alexandrovi Mackovi v termíne najneskôr do 30.11.2011.

Za hlasovali 5 poslanci, 4 sa zdržali hlasovania

### **Uznesenie č. 140/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove potvrdzuje

Uznesenie č. 116/2011- OZ

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje vytvorenie účtovných stredísk podľa živností s predkladaním účtovných výkazov hospodárenia 1x štvrťročne, vypracované a vytlačené priamo z ekonomického programu.

Za hlasovali 7 poslanci, 2 sa zdržali

### **Uznesenie č. 141/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove potvrdzuje

Uznesenie č. 117/2011 -OZ

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove schvaľuje bezodkladné osadenie stĺpov verejného osvetlenia najneskôr však do 15.11.2011

Za hlasovali 7 poslanci, 2 sa zdržali

**Jana Pronská** – od založenia organizácií zakladacie listiny a štatúty nie sú v súlade so zákonom o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a novelizácií (č. 479/2010 Z. z., § 11, ods. 1).

### **Uznesenie č. 142/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove vyzýva všetky organizácie zriadené alebo založené obcou Nálepkovo na vypracovanie nových štatútov, alebo stanov - obchodná spoločnosť tak, aby boli v súlade so štatútom obce Nálepkovo a zákonom o obecnom zriadení do 30 kalendárnych dní.



Za hlasovali 7 poslanci, 2 sa zdržali

**Bod č. 13:**

**Rôzne**

**Starosta** – informoval o písomnom vzdaní sa MUDr. Adriána Daniela členstva v komisiách OZ (KKMaŠ a KOVZ)

**Marián Čarnický** –po vystúpení členov komisie, p. Daniela a p. Furmanovej, dávam návrh na schválenie troch nových členov a to Jana Pronská, Mgr. Ingrid Majorová, Jozef Küffer ml.

**Uznesenie č. 143/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove

a) berie na vedomie vzdanie sa členstva v KKMaŠ Mgr. Furmanovej a MUDr. Adriána Daniela

b) schvaľuje nových členov a to menovite Jana Pronská, Mgr. Ingrid Majorová, Jozef Küffer ml.

Za hlasovali 9 poslanci

**Bc. Jana Ivančová** – informovala o práci v KSaB a o odvolaní členstva p. Mgr. Lušňákovej z dôvodu pracovnej vyťaženia a o návrhu novej členky Mgr. Majorovej

**Uznesenie č. 144/2011-OZ**

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove

a) berie na vedomie informácie zo zasadania KSaB pri OZ v Nálepkove dňa 21.12.2011

b) berie na vedomie odvolanie p. Mgr. Lucie Lušňákovej z členstva v KSaB z dôvodu pracovnej vyťaženia

c) schvaľuje p. Mgr. Ingrid Majorovú za novú členku KSaB pri OZ v Nálepkove.

Za hlasovali 9 poslanci.

**Mgr. Ingrid Majorová** – informovala o podnete na Ministerstvo školstva SR, ktoré podala riaditeľka školy vo veci nezaplattenia originálnych kompetencií, ide o minulý rok, čiže rok 2010. Zároveň sa pýtala, či budú originálne kompetencie v sume 40000 € doplatené

**Starosta** – p. Pronská ma napadla, že sme nezaplatili originálne kompetencie škole, k 12.12.2011 sú zaplatené v celkovej výške 60000 €, ten doplatok doriešime s p. riaditeľkou cez faktúry

Oznamujem, že podľa § 13b, ods. 1 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení Vás informujem, že zastupovaním starostu obce poverujem poslankyňu p. Baniakovú.

**Bc. Dáša Baniaková** – zástupca ma spolupracovať s poslancami a starostom, bola som oslovená ako posledná, vy viete, koho starosta oslovil skôr, je mi ľúto, že sa

ne našiel nikto, kto by túto funkciu prevzal. Komunikácia je veľmi zlá, je potrebné sa zosúladiť, každý z nás sme osobnosť, ja sa budem snažiť pracovať bez chýb, ale sme ľudia a robíme chyby. Zároveň vás všetkých informujem, že sa vzdávam mesačnej odmeny zástupcu starostu obce v prospech obce.

**Starosta** – v poslednej dobe sa vytvorila akási „neviditeľná bublina“, ktorá ostatným ukazuje, že vy ste na tej dobrej strane a ja na tej zlej, povedzme si otvorene, p. Jesze a p. Baniaková sú tu ako 5 koleso na voze. Prezentujete, že kradnem, že robím neviem čo zlé pre obec, ja sa snažím robiť len to najlepšie, starosta sa zhostí funkcie až za 2 – 3 roky. Ale chcem poďakovať bratom Čarnickým za to čo vykonali pre obec (Mikuláš, zastávky, príprava Živého Betlehemu). Neustále počúvam akí sú zamestnanci neschopní, zlí, neústretoví, nevychádzajú v ústrety, treba prísť za mnou a všetko sa dá poriešiť. To, že ste siedmi neznamená, že máte pravdu vo všetkom. Poslanci, uvedomte si, že ja sám som vás navrhoval, do volieb sme šli spolu, ale vy ste si našli nejaký iný smer. Veľmi dobre viete, že dvere mojej kancelárie sú pre vás vždy otvorené.

**Bod č. 14:**  
**Záver**

Po naplnení všetkých bodov programu starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

.....  
Dušan Slivka  
starosta obce

Overovatelia: Peter Čarnický .....

Jana Pronská .....

Zapisovateľka: Marcela Juhásová .....